

---

# 2015년 자 체 평 가 보 고 서

[요 약 본]

2015

극 동 대 학 교 대 학 원

## 목 차

1. 자체평가결과 종합	-----	2
2. 목표 및 계획	-----	3
3. 학사운영 및 관리	-----	5
4. 학위수여체제	-----	6
5. 교육 및 연구 역량	-----	7
6. 교육여건 및 지원체계	-----	8

## 1 자체평가결과 종합

평가영역	평가지표	지표특성		평가결과		
		정량	정성	충족	보통	미흡
1. 목표 및 계획	1.1 교육목표		●	●		
	1.2 발전방향		●		●	
	1.3 운영 및 성과에 대한 자체평가시스템		●	●		
	1.4 환류체계		●	●		
	1.5 교육 수요자 만족도		●	●		
2. 학사운영 및 관리	2.1 신입생 충원율	●				●
	2.2 전일제 학생 현황	●		●		
	2.3 외국인 학생 현황		●	●		
	2.4 출신대학(원) 현황		●	●		
	2.5 재학생 충원 현황	●			●	
	2.6 중도탈락학생 현황	●		●		
3. 학위수여체제	3.1 졸업생 평균 졸업연수	●		●		
	3.2 교수 당 논문지도 학생 수		●	●		
4. 교육 및 연구 역량	4.1 입학생 대비 학위취득자 비율	●		●		
	4.2 졸업생 순수 취업률	●		●		
5. 교육여건 및 지원체계	5.1 행정실 직원 현황	●		●		
	5.2 전공별 조교 현황	●		●		
	5.3 대학원생 연구공간 현황	●				●
	5.4 대학원 장학금 지원 정책 및 현황	●		●		
	5.5 대학원 예산편성 절차 및 규모		●	●		
	계(20)	11	9	16	2	2

## 2 목표 및 계획

### 가. 평가결과 요약

- 우리 대학은 “홍익인간의 교육이념을 구현하고 성실, 근면, 협동적이며 창조적인 학생들을 교육하여 민족문화와 국가발전에 공헌하고 나아가 세계평화와 인류공영에 기여하는 유능한 인재 양성”이라는 건학정신을 바탕으로 교육이념과 교육목적으로 설정하고 이를 바탕으로 대학의 교육목적과 교육목표를 설정하여 교육과정을 운영하고 있음. 이러한 교육목적을 구체적으로 실현하기 위해 “도전정신과 인성을 갖춘 창의적 전문 인재 양성”을 교육목표로 설정하고 있음
- 극동대학교의 교육목적은 대한민국 고등교육법이 명시하는 대학의 교육목적에 부합하며, 교육목표는 교육목적의 구현을 위해 명료하게 실천지침을 규정하고 있다.
- 우리 대학은 대·내외적인 환경변화에 신속히 대처하고, 시대가 요구하는 인재양성을 위하여 실행 가능한 발전전략을 수립하고, 대학 구성원들의 적극적인 의견수렴과 외부의 전문컨설팅 등을 통해 도출된 객관적인 근거에 따라 지속적으로 발전계획을 수립, 보완하여 추진하고 있음.
- 2015년 기존의 발전전략을 개선 보완한 “중장기 발전전략 고도화”를 통해 4대 전략방향과 16대 전략과제를 체계적으로 도출하여 명확한 위계 체계를 수립하였으며, 이러한 4대 전략방향 및 16대 전략과제들은 상호 밀접하게 연계되어 궁극적으로 각각의 전략과제를 수행해 나감으로써 대학의 핵심적인 성과지표들이 향상될 수 있도록 하였음.
- “대학원 발전계획 및 특성화계획”을 체계적으로 추진하기 위해 대학의 “중장기 발전전략 고도화”에 따라 새롭게 수립된 대학의 가치체계와 대학의 사명, 구성원 의견, 내·외부 분석 등을 반영하기 위하여 “대학원 발전계획 위원회”를 구성하여 체계적으로 추진하고 있음.
- 우리 대학의 대학원은 2015년부터 자체평가 수행을 위하여 ‘대학원 자체평가 위원회’를 구성하여 2년 주기로 대학원 운영전반에 대한 자체평가를 실시하고, 그 결과를 대학정보공시에 공시할 뿐만 아니라 대학 경영에 반영하고 있음
- 우리 대학의 대학원 자체평가는 대학원 정보공시의 주요항목들을 포함한 대학원 운영 전반에 대한 점검을 통해 대학원의 문제점을 객관적으로 진단하고 대학원의 “발전계획”과 “특성화계획” 수립을 위한 기초 자료로 활용하고 있음.
- 자체평가 결과를 분석하여 개선 방안을 교육과 대학경영 정책수립에 반영하고 있음.
- ‘대학원 발전계획 위원회’에서 발전계획을 수립하여 각 대학원 학과 및 전공별로 발전계획을 실행하고 ‘대학원 자체평가 위원회’에서 추진 성과를 점검 평가한 후 대학본부에서 문제점 분석을 통한 대학원 구조개혁을 수행하도록 평가 환류시스템을 구축하고 있음.

- 대학원의 전반적인 교육관련 서비스 품질을 점검하고자 강의 평가 및 교육수요자 만족도를 실시하고 있음.

#### 나. 강점과 문제점

- 대학의 본질적 사명이 근본적으로 학문적 연구와 인재육성을 통해서 국가와 인류사회에 기여하는 것으로서 이는 우리 대학의 교육목적에 잘 나타나고 있음.
- 대학의 인재상과 핵심역량을 정립하기 위해 “인성”, “창의성”, “실용성”, “전문성”과 같은 관련 키워드(Key word)를 도출하여 “사회에 기여하는 창의적인 전문 실용인재”라는 구체적인 인재상과 핵심역량을 정립하여 실제 교육실천의 지침으로 사용되고 있음.
- 교육목표에서는 “도전정신과 인성을 갖춘 창의적 전문 인재 양성”으로 교육목적과 잘 부합하며 인재상과 연계하여 구체화되어 있음.
- 지역적 특성 및 대학의 실용중심 학과 운영 특성으로 학부 연계 대학원 과정 운영의 한계가 있음.
- 우리 대학의 “중장기 발전전략 고도화”는 대외적인 교육환경의 변화와 정부정책 및 사회적 요구는 물론 대학의 모든 구성원의 의견을 수렴하고, 대학의 건학이념과 교육목적 및 목표와 인재상을 실현하기 위해 추진하고 있음.
- 평가를 위한 지표관리 및 성과평가, 예산수립, 내부 구성원들의 의견수렴, 대외적인 교육환경 분석 등의 세부 실행계획은 “대학원 발전계획 위원회”와 “대학원 자체평가 위원회”가 주기적인 전략검토 회의와 실행계획을 수행하여 관리할 수 있도록 체계적인 지원체계를 갖추고 있음.
- 소규모 대학의 특성상 행정적, 재정적 지원의 한계가 있음
- 대학정보공시 항목과 대학원 평가지표 연구 항목을 근거로 자체평가 체계 및 규정을 구축하고 극동대학교 특성에 적합한 평가항목을 설정하였음.
- 상대적으로 취약한 평가분야 및 항목에 대한 개선방안이 선행되어야 함.
- 소규모 대학원 운영에 따라 환류체계를 통한 신속한 개선 보완이 가능함.
- 평가 편람의 부재로 자체평가의 구체화 및 객관화를 위한 평가방법이 미비함.
- 교육 수요자의 만족도에 대한 관리를 통하여 교육의 질 제고 노력을 기울이고 있음.

#### 다. 발전방향

- 각 대학원의 교육목표 및 교육과정은 극동대학교 교육목적 및 교육목표와 연계하고, 학문적 특성과 학문 분야별 시대적 요구를 반영하여 체계화 및 구체화하고 있음.
- 실천 가능한 “발전계획 및 특성화계획”의 평가와 통제 및 순환 환류체계가 지속적으로 관리될 필요가 있음.
- 극동대학교의 발전을 위해서는 평가시스템의 효율적 활용과 일관성 있는 정책 추진 및 적극

적인 재정지원이 필요함

- 대학은 자체평가를 통해 각 대학원 및 행정부서의 역량 평가를 계속 수행할 것이며, 타 대학과의 비교 평가를 통해 대학원의 대외 경쟁력을 개선할 것임.
- 상대적으로 미흡한 분야에 대해서는 지속적이고 일관성 있는 정책 추진과 적극적인 재정지원을 통해 개선이 필요함.
- 우리 대학은 환류체계를 통한 지속적인 개혁을 수행하여 대학원의 대외 경쟁력 향상을 위해 노력하여야 함.
- 교육 수요자 만족도 조사에 대한 체계적인 관리 및 중장기적 지원이 요구됨.

### 3 학사운영 및 관리

#### 가. 평가결과 요약

- 최근 3년간 정원 내 신입생 충원율은 3년간 평균 42.2%의 실적을 나타내고 있으며 대학원의 안정된 운영을 위해서는 충원을 제고를 위한 노력이 필요함.
- 우리 대학원은 학사 운영과 연구 개발 능력의 질적 향상을 도모하기 위하여 전체 대학원생 중 전일제 학생의 비율을 높여가고 있으며 최근 3년간 평균 26.9%의 비율을 나타내고 있음.
- 재학생 대비 외국인 학생의 비율은 매우 저조한 편이지만 국제협력단과의 상호 협력 체제 확립에 따라 2012년 이후 점차 가시적인 성과를 나타내고 있음.
- 본교가 추진하고 있는 지역거점대학으로서의 입지를 강화한다는 측면에서 현재의 수도권/비수도권 출신대학 비율은 적정하다고 판단됨.
- 재학생 충원율 제고를 위하여 장학금 증액, 연구비지원 및 등 다양한 제도적 지원장치를 운영함으로써 적정한 결과를 나타내고 있음.
- 최근 3년간 대학원 중도탈락학생 비율은 각각 17.7%, 8.2%, 4%로 집계되었으며, 점진적으로 감소되고 있음.

#### 나. 강점과 문제점

- 장학금 확충 및 적극적 입시홍보활동이 신입생 유치면에서 강점으로 작용하고 있으나 지방대학의 입지적 관점과 신생대학으로서 지명도 면에서 약점을 안고 있음.
- 지리적 여건으로 인한 통학의 어려움이 존재함에 따라 전일제 대학원생 유치에 어려움이

있음.

- 국제협력단의 외국인 학생 유치 활동이 강화되어 있으며 대학원과의 공조관계가 원활함.
- 대학 주변의 통학 가능한 지역에 위치한 산업단지와 기업체의 대학원 입시자원 풍부.

#### 다. 발전방향

- 보다 조직적이고 적극적 홍보전략을 수립을 통하여 연차별로 점진적인 신입생 충원율 제고를 위한 노력이 필요함.
- 전일제 학생에 대해 생활보조금 지원 및 기숙사 입주에 대한 혜택을 확충시킬 필요가 있음.
- 대학원의 안정된 위상을 확보할 때 까지는 외국인 학생 유치를 위한 장학금의 확대 및 외국대학과의 상호협력에 관한 MOU 체결 활동 강화가 요구됨.
- 주변 산업단지 내에 위치한 기업체의 재교육 및 전문성 강화를 위한 맞춤형 전공과정 개발함으로써 새로운 신입학 수요 창출.
- 재학생 충원율을 보다 높이기 위해서는 현행 장학금의 신설 및 증액, 기숙사 제공 및 교외 연구비 유치를 통한 안정적 연구환경의 조성이 요구되며 대학원의 위상 제고에 대한 단계적 추진방안을 마련하여 재학생 및 졸업생의 자부심과 애교심을 높일 수 있는 제도적 개선이 필요함.
- 학생 상담센터의 기능 강화를 통하여 학생들의 고충 해소를 위한 노력이 필요함.
- 논문 저술 능력이 부족한 중도포기자를 위해 대체 졸업요건 마련 또는 논문연구 강좌의 질적 개선을 위한 프로그램 개발 필요하며 경제사정으로 인한 중도포기자를 위하여 등록금 유예제도 및 장학금의 확충이 요구됨.

## 4 학위수여체제

#### 가. 평가결과 요약

- 졸업생 평균 졸업연수는 2012년 2.33년, 2013년 2.37년, 2014년 2.38년으로 전반적으로 적정 졸업 연수를 유지 하고 있는 것으로 평가됨. 3년 평균 졸업연수가 가장 긴 대학원은 교육대학원으로 2.56년이었으며, 교육대학원 2.5년, 글로벌대학원 2.24년, 보건과학대학원 2.08년, 국제개발대학원이 2.0년으로 가장 짧게 나타남.
- 교수당 논문지도학생수는 2012년 2.4명이었으며, 2013년 2.1명이었으며, 2014년 1.5명으로 적정하다고 판단됨.

#### 나. 강점과 문제점

- 우리대학은 일반대학원과 특수 대학원으로 나뉘어 운영하고 있으며, 평균 졸업연수가 적정하게 나타났으며, 이는 많은 장학 혜택과 지원을 통하여 사회적, 경제적 부담을 줄여 줄 수 있을 것으로 사료됨. 그러나 논문제출자의 비율이 45.9%(3년 평균)로 비교적 낮게 나타났나 학문적 질을 높이고자하는 노력이 필요할 것으로 사료됨.
- 3년 평균 교수당 지도학생수는 1.92명으로 적정하다고 판단되나 논문제출자의 비율이 낮아 이에 대한 노력이 필요함.

#### 다. 발전방향

- 현재의 적정 졸업연수와 교수 당 지도학생수를 유지하며, 학위수여 대상자의 논문제출자의 비율을 증가시킴과 동시에 학문적, 학술적 질을 높이는 방향으로 지속적 노력이 필요함.

## 5 교육 및 연구 역량

#### 가. 평가결과 요약

- 최근 3년간 평균 입학생 대비 학위 취득자 비율은 일반대학원 63% (37/59), 교육대학원 197%(57/29), 글로벌대학원 157%(80/51), 보건과학대학원 43%(9/21), 국제개발 대학원 300%(3/1)로 조사됨. 본 결과는 당해 연도의 입학자와 학위 취득자의 단순 비교로 입학생의 증가에 따른 상대적 학위 취득자의 비율의 실제 순수 입학생 대비 학위 취득자의 비율을 나타내기에는 어려움이 있음.
- 최근 3년간 평균 순수 취업률은 일반대학원 75 %, 교육대학원 100%, 글로벌대학원 94.5%, 보건과학대학원 100%, 국제개발대학원 100%로 나타나 적정하다고 판단됨.

#### 나. 강점과 문제점

- 최근 3년간 입학생 대비 학위 취득자 비율은 교육대학원과 글로벌대학원, 국제개발대학원이 높게 나타났으며, 보건과학대학원 및 일반 대학원의 낮게 나타났으나 이는 당해연도의 변동 사항을 충분히 반영하지 못한 결과로 사료됨.
- 최근 3년간 순수 취업률의 경우 일반대학원 75%를 제외하고 대부분의 대학원이 100%로 높은 취업률을 유지하고 있으나, 특수 대학원의 경우 직장을 유지하며 대학원을 병행하는 경우가 많은 것으로 조사됨.

#### 다. 발전방향



- 현재 입학생 대비 학위 취득자의 비율과 순수 취업률을 경우 적정함을 유지하고 있으나, 지속적으로 교육여건의 구비와 평생교육의 일환으로 양질의 취업이 가능하도록 노력이 필요할 것으로 사료됨.

## 6 교육여건 및 지원체계

### 가. 평가결과 요약

- 대학은 교육목표 달성을 위해 전문성을 갖춘 직원 2명과 조교 1명이 학생들의 교육여건을 지원하고 있으며, 전공별 우수한 조교를 선발하여 장학금 등을 지원하고 있음.
- 쾌적한 연구공간을 제공하려고 하고 있으나, 2014년에 일반대학원 에너지 반도체학과 LAB 1실이 학생상담지원센터 학습지원실로 변경되어 현재는 없는 실정으로 미흡함.
- 대학원생들이 안정적으로 학업에 전념하도록 하는 한편 학업을 독려하기 위하여 2012년에 35%, 2013년에는 37.6%이며 2014년에 43.7%로 학생들의 안정적인 교육을 위한 재정 지원은 수준 이상으로 확대하고 있음.
- 예산편성은 예산편성지침 수립, 긴밀한 협의를 통하여 예산 요구서 작성, 대학평의위원회의 자문, 등록금심의위원회에서 예산에 대한 심사 및 의결을 통하여 법인이사회의 예산 확정 등 합리적인 절차에 의해 이루어지고 있으며, 이를 통해 예산편성의 효율성 제고 및 재정운영의 건전성을 확보하고 있음.

### 나. 강점과 문제점

- 구학사를 이용한 수강신청 및 학적처리를 위해 직원들의 행정력이 낭비되고 있어, 조속한 신규 학사행정시스템 도입이 필요함.
- 현재는 대학원생의 연구공간이 없어 학생들의 안정적인 연구가 어려운 실정으로, 교수와의 안정적인 R&D 연구를 하기 위해서는 공간확보가 절대적으로 필요함. 이는 대학의 교사확보율이 낮아서 발생하는 문제이므로 근본적인 문제를 해결하는 방안이 필요함.
- 예산편성 절차에 있어 다양한 의견 수렴(단위부서협의, 등록금심의위원회, 기획위원회, 대학평의위원회 및 법인 이사회)을 통해 예산편성의 합리성을 확보하고 공시를 통한 예산편성의 투명성을 확보하고 있음.

### 다. 발전방향

- 대학원 신규 학사행정을 도입하여 직원들이 효율적으로 업무를 처리할 수 있도록 시스템 구축이 절대적으로 필요함.
- 일반대학원의 전일제 학생들을 위한 독립적인 연구공간 확보와 예산이 필요함.
- 산업체들과의 원활한 교류를 통해 교외장학금 유치를 위한 방안 모색이 필요함.
- 한정된 재원의 제약 하에 장학금 비율을 높이기 위해서는, 경비 절감 등 재정 운영의 효율성 제고를 통해 교내장학금 확대를 위한 재원 마련 및 기부 장학금 등 더욱 다양한 유치 활동을 통한 외부 장학금 확대가 요구되고 있음.